

планированию кадровой обеспеченности подразделений ФСИН России, в которых требуются специалисты в области ИБ и ЗИ;

открытию в Воронежском институте ФСИН России новой специальности 10.05.05 «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере», позволяющей готовить универсальных специалистов как юридического, так и технического профиля.

УДК 343

*Н.В. Лукашов*

### **СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, КОМПЬЮТЕРНЫХ И ИНЫХ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Термин «высокие технологии» (ВТ) все чаще используется в юридической теории и практике. Однако при этом наблюдается тенденция усугубляющейся неоднозначности трактовки термина, особенно в связи с расследованием преступлений, когда ВТ понимается в узком смысле – синонимом компьютерным информационным технологиям. Так, инструкцией по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола в разделе «Информационное обеспечение борьбы с преступлениями в области высоких технологий» предусмотрено, что взаимодействующие органы направляют запросы о преступлениях в области высоких технологий, связанных с «неправомерным доступом к компьютерной информации; созданием, использованием и распространением вредоносных программ для ЭВМ; нарушением правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети». Данная инструкция фактически ограничивает сферу ВТ сферой информационных технологий (ИТ).

Между тем вне сферы правоохранительной деятельности ВТ трактуется существенно шире и определяется, например, в Большой российской энциклопедии как «совокупность информации, знаний, опыта, материальных средств, используемых при разработке, создании и производстве как новых (ранее неизвестных) продуктов и процессов, так и для улучшения качества и удешевления производства известных продуктов».

Исходя из этого понятно, что к ВТ относятся ядерные, космические, генетические, нано- и ряд других технологий, что и подтверждается практикой. Очевидно расхождение между юридической и общепринятой терминологией в определении одной предметной области, а именно сужение общего, родового понятия ВТ до видового ИТ. Это негативно ска-

зывается на эффективности раскрытия и расследования преступлений в данной сфере, имеющих ряд специфических особенностей.

Одной из них является расширенная практика привлечения специалистов и экспертов. Другая особенность – повышенная общественная опасность преступлений в сфере ВТ, что позволяет поставить вопрос о совершенствовании квалификации преступлений и рассматривать использование ВТ в качествеотягчающего обстоятельства. Третьей особенностью является «инновационность» преступности в сфере ВТ, использование не известных ранее схем совершения преступлений, что обусловлено естественной новизной самих технологий.

Таким образом, можно обозначить ряд проблем, требующих безотлагательного решения. Среди них мы выделяем:

1. Необходимость нормативного закрепления понятия «высокая технология». Основной признак ВТ – их сложность и оригинальность, недоступность для воспроизведения без специальных знаний, инструментов, материалов, а также, как правило, без глубокого разделения труда специалистов разного профиля.

2. Совершенствование, наработка методик расследования и квалификации преступлений в сфере ВТ.

3. Формирование системы упреждающего реагирования и профилактики на вероятные угрозы для общества при совершении преступлений в сфере ВТ.

Традиционные подходы к организации раскрытия и расследования преступлений нуждаются в пересмотре в связи со спецификой современных ВТ, которые появились в результате перехода общества в новую стадию развития – так называемую информационную цивилизацию.

Очевидно, что оперативная работа сегодня, как правило, не проводится без использования в той или иной степени технических средств, информационных систем и т. д. Арсенал современного оперативника несравненно богаче, чем у его коллеги, например, в XIX в., когда был сформирован классический образ сыщика.

В этой связи можно было бы предположить, что эффективность, показатели работы современного оперативного работника должны быть выше, чем 100, 50 или даже 20 лет назад. Однако этого не наблюдается. Более того, если исходить из соотношений общей численности оперативных работников (с учетом специалистов по отдельным видам ОРД) к количественным показателям эффективности, получатся обратные зависимости.

Дело в том, что применение современных высокотехнологичных средств предполагает наличие специальных навыков в технической, а не гуманитарной (юриспруденция, психология и т. д.) сфере, то есть человек должен сочетать в себе оба качества, традиционно считающие-

ся мало совместимыми. Поэтому в силу объективной необходимости, существуя в мире машин и компьютеров, сыщик даже самого гуманитарного склада вынужден в той или мере их осваивать. Но лишь очень немногие могут похвастаться хорошим знанием техники и умением владеть ею.

Эта особенность человеческого сознания не позволяет большинству оперативных работников органично сочетать гуманитарные и технические формы и методы работы, как и переключаться с одного вида деятельности на другой, что часто бывает психологически трудно. К тому же использование технических и иных средств специальными службами отвлекает от непосредственной работы с людьми, снижая психологизм, глубину познания сути происходящего. Между тем, несмотря на обилие техники, управляют ею по-прежнему люди, и именно люди совершают преступления, пусть даже и в самой высокотехнологичной сфере.

Наиболее рациональным решением проблемы представляется развитие коллективных (бригадных) методов работы. В этом случае, сводя к минимуму формализм во взаимодействии специалистов по двум-трем направлениям, можно существенно повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений. Идея сама по себе не нова, в ведомственной литературе она неоднократно освещалась и прорабатывалась, однако на тот момент не получила достойного практического воплощения.

Такой способ систематически практиковался с участием автора в особых условиях на рубеже 1990-х гг. и неизменно показывал чрезвычайно высокую эффективность. Так, количество ОРМ, проводимых с использованием технических средств соответствующими специалистами в составе бригады при наличии нормативных правовых оснований, в 5–10 раз превышало соответствующий показатель при организации аналогичных мероприятий на основе межведомственного и внутриведомственного взаимодействия отдельных служб. При этом существенно возрастала результативность и оперативность, а снижалась трудоемкость подготовки и проведения.

К сожалению, на базе действующей системы организации деятельности субъектов ОРД и органов расследования, широкое внедрение такого проведения ОРМ представляется крайне трудно решаемой задачей. В первую очередь по причине внутриведомственного и межведомственного разграничения регламентов на проведение различных видов ОРМ и процессуальных регламентов, которыми руководствуется оперативный работник. Необходимо разработать единые регламенты, стандарты расследования, подготовки и проведения ОРМ, позволяющие снизить уровень внутриведомственной и межведомственной разобщенности.

Это позволило бы формировать оперативные группы с участием представителей разных специализированных служб под общим единым руководством, уполномоченным решать вопросы с привлечением их для выполнения соответствующих заданий напрямую, без трудоемкой процедуры согласования.

Одним из возможных путей организации такого взаимодействия может стать использование ситуационных центров или центров оперативного управления, развитие которых стало одним из трендов в ходе реформирования системы правоохранительных органов.

На базе таких ситуационных центров могли бы функционировать смешанные, в том числе межведомственные, оперативно-следственные группы, в составе которых сменами по 2–3 месяца, вахтовым методом, работали бы специалисты необходимых профилей. Срок привлечения специалистов может определяться средним временем раскрытия и расследования преступления (группы преступлений) до передачи дел в суд. Такой центр расследования преступлений (ЦРП) в сфере ВТ может иметь картотеку сотрудников и специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками, и привлекать их к работе на плановой (посменной) или при крайней необходимости внеплановой основе.

В свою очередь, специалисты, перенимая передовой опыт работы в ЦРП, могут стать проводниками для его распространения в своих базовых подразделениях. Очевидно, что такой Центр помимо методических функций должен осуществлять прогнозирование, а также разработку мер по превентивному реагированию и профилактике преступности в сфере ВТ.

Таким образом, противодействие новому виду преступлений, характерному для современного этапа развития общественных отношений, может и должно осуществляться на основе новых принципов организации выявления, раскрытия и расследования преступлений.

УДК 002.6(476)

*А.А. Мухом*

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО БЕЛАРУСИ: КОМПЕТЕНТНОСТЬ АНАЛИТИКИ И КУЛЬТУРА АНАЛИТИКА**

Установка Президента А.Г. Лукашенко о необходимости придать экспертно-аналитическую направленность управленческим решениям, принимаемым по важнейшим вопросам социально-экономического развития государства и обеспечения его безопасности, продолжает оставаться актуальной. В пользу этого свидетельствует ряд обстоятельств.